

Beste volksvertegenwoordiger,

Er dreigt nu een tweede lockdown. In feite zijn we daar met de huidige maatregelen al heel dichtbij. Ons land is in economisch opzicht in een vrije val en we overwegen om die beweging nog te versnellen als de aantallen positieve metingen niet afnemen. Onze economische meetinstrumenten zijn helemaal niet ingericht om de effecten van een lockdown inzichtelijk te maken en we schijnen blind te vertrouwen op enkele ministers. We luisteren naar wat we graag horen willen: “dat we competente leiders hebben die ons voorgaan in deze moeilijke tijd”.

Maar wat is de motivatie achter deze draconische maatregelen?

We baseren ons voor deze maatregelen nu op twee getallen. Twee getallen! Dan moeten we er dus wel heel zeker van zijn dat dit solide gegevens zijn.

Het eerste getal is verkregen door de PCR testen. Er wordt ons een getal gegeven zonder dit in zijn context te zetten. Hoeveel metingen waren er? Wat is de nauwkeurigheid van de testen zoals ze nu worden uitgevoerd? Hoeveel procent was positief? En hoe was dat percentage vorige maand? Is de manier van testen nog hetzelfde? We horen alleen dat ene absolute getal. Intussen wordt het aantal cycli van de test opgevoerd, van drie RNA Strings gaan we terug naar een en het aantal tests wordt ook sterk opgevoerd. En nu moeten wij bang worden omdat, niet het relatieve, maar het totaal aantal positieve tests oploopt. Zelfs als er geen enkele Nederlander corona heeft krijg je op deze manier al een hogere score.

<https://www.gentechvrij.nl/2020/08/15/foute-interpretatie/>

<https://www.linkedin.com/pulse/falend-pcr-testbeleid-brandhaard-zelf-gecre%25C3%25ABerd-ortiz-martinez>

Het tweede getal. De ziekenhuis opnames, wordt ook niet in zijn context gegeven. Maar wat is normaal voor deze tijd van het jaar? En wat is het nu? Zonder die context is het buitengewoon lastig om je een reëel beeld te vormen van wat er nu echt gebeurt. Zomaar een getal geven en zeggen dat het aantal zieken in de herfst hoger is dan in de zomer, wat zegt dat nu? Weet u dat de sterfte aan influenza in 2018 vierennegentighonderd was^(B2). Voor corona is dat afgelopen jaar zesenzestigshonderd.

<https://www.volksgezondheidszorg.info/onderwerp/influenza/cijfers-context/sterfte#node-sterfte-als-gevolg-van-influenza>

<https://deathscoronavirus.com/NL/2495/coronavirus-sterftestatistieken-geven-belangrijke-inzichten-voor-Nederland.php?date=26/apr/20>

Is dit de basis waarop wij een groot aantal mensen in het ongeluk storten? Er zijn “normaal gezien” zo'n slordige 1800 zelfdodingen per jaar. Waar denken we dat getal naar toe te drijven met deze maatregelen? Het dubbele? Of nog meer? Als je naar de angst kijkt die we onze bevolking aandoen, wat heeft dat dan voor gevolgen voor de conditie van het immuunsysteem en vervolgens voor ziekten en aandoeningen?

Als je naar de statistieken kijkt van doodsoorzaken^(B1), zijn de huidige getallen voor corona dan werkelijk zo ernstig? Bij het beoordelen van deze getallen is het essentieel dat je de emotionele lading van het overlijden van een naaste loslaat. Het is heel gemakkelijk om te zeggen “elk leven is de moeite waard” en dat is natuurlijk zo, maar de dood hoort ook bij het leven. Als we te bang worden voor de dood, dan stopt ons leven en worden we bange kwetsbare mensen die niet meer durven en kunnen leven. We gaan dan allemaal langzaam dood. Er overlijden jaarlijks zo'n 150.000 mensen aan medische problemen. Ook virussen vormen daar een onderdeel van. (Opvallend is het dat die getallen nu net

ontbreken in de gegevens van CBS). Volgens het RIVM waren er in 2017-2018 900.000 zieken ten gevolge van de griep. In 2018-2019 waren dat er 400.000.

<https://www.rivm.nl/publicaties/staat-van-infectieziekten-in-nederland-2018>

In deze tijd van draconische maatregelen bent u verplicht aan het land wat u dient om zelf uw verantwoordelijkheid te nemen en niet zo maar aan te nemen dat het wel goed zit. Om ook uzelf te informeren. Neem er de tijd voor, er is op dit moment niets belangrijker dan dit. Je kunt nu niet zo maar vertrouwen op enkele regeringsleden. Als niemand meer eigen verantwoordelijkheid neemt, en iedereen kijkt naar de WHO, waar is dan de controle? Wat als dit op wereld niveau een onderdeel is van "the great reset?" Misschien schrikt u van die term, maar dit is echt een reële vraag! Je kunt je niet verschuilen achter burgerlijke bekrompenheid en schaamte terwijl dit soort dingen openlijk worden uitgedragen door het World Economic Forum.

<https://youtu.be/8rAiTDQ-NVY>

Wat denkt u dat er besproken wordt in die Bilderberg meetings? Of de CFR? Kunt u deze vragen allemaal terzijde schuiven en uw verantwoording uitbesteden aan enkele anderen? Die overigens ook hun verantwoordelijkheid weer doorschuiven naar anderen. Wat is dan de waarde van onze eerste en tweede kamer? Hoe gaan wij bijsturen als we op een nationale ramp afstevenen? En waar is al dat geheimzinnige gedoe voor nodig? Waarom worden berekeningen en motivaties niet gewoon beschikbaar gesteld. Waarom behoudt men zich het recht voor om over ons land te beslissen zonder te laten zien wat er aan die beslissingen ten grondslag ligt? Waarom moeten wij dat normaal vinden en moeten we ons gerust laten stellen door een weldoordacht reclamespotje uitgevoerd door Rutte en de Jonge? Waar is uw eigen verantwoordelijkheid in dit geheel?

De angst zit er goed in, in dit land, maar angst waarvoor? Voor die vele doden? Nee, we zijn bang gemaakt door wat we op TV zien. Ik kan u vertellen dat ook ik bang word, bang voor het onverantwoorde gedrag van politici, bang voor wat er gebeurt in de rechtspraak, en bang voor het gedrag van de politie die tegengeluiden onderdrukt.

Een groot deel van de Nederlandse bevolking staat nu achter de maatregelen, maar waarom is dat? Omdat er mensen in hun omgeving dood gaan? Op enkele uitzonderingen na is dat niet de rede. Ze zijn bang omdat ze bang gemaakt zijn. In hoeverre bent u zelf bang gemaakt? U bent tenslotte ook maar een mens. Toch wil ik u aansporen om u niet te laten regeren door die angst, maar uzelf te informeren. U loopt dan wel het risico wat tegenwind te ondervinden, maar is dat zo erg? Erger dan dat we met z'n allen stuurloos met de stroom meedrijven, de afgrond in? Want de afgrond in gaan we op deze manier. Het is al gezegd. Hele bedrijfstakken gaan om zeep. Zelfdodingen gaan schering en inslag worden, en waarom? Omdat er 200 mensen in het ziekenhuis liggen? Wat die ziekenhuizen betreft, de IC capaciteit was juist sterk gereduceerd. Onder normale omstandigheden moeten die vol liggen, dat is het nieuwe normaal, maar dit wordt nu gebruikt om aan te tonen dat we in een pandemie zitten. Ik hoop echt dat ik u kan motiveren om uit die trein te stappen en eens van een afstandje te kijken waar het naar toe gaat, of we echt wel de goede kant op gaan.

Met een vriendelijke groet,
Hans van Buitenen

Bijlagen

1. Statistiek doodsoorzaken

		1996	2000	2005	2010	2016	2017	2018	2019*
A00-Y99 Totaal alle doodsoorzaken	aantal	137.561	140.527	136.402	136.058	148.997	150.214	153.363	151.885
A00-B99 Totaal infectie-/parasitaire a..	aantal	1.601	1.63	1.83	2.104	3.054	3.132	3.323	3.296
C00-D48 Totaal nieuwvormingen	aantal	38.271	38.805	40.373	43.516	46.97	46.556	46.657	46.864
D50-D89 Totaal zktn bloed, bloedvormen..	aantal	362	367	507	437	511	510	543	564
E00-E90 Totaal endocriene zktn, voeding.	aantal	4.08	4.317	4.492	3.845	3.611	3.567	3.57	3.523
F00-F99 Totaal psychische stoorn./gedr.	aantal	4.173	5.133	6.436	7.617	11.956	12.598	13.017	12.725
G00-G99 Totaal ziekten van zenuwstelsel	aantal	2.912	2.874	3.546	4.698	8.369	8.407	8.953	8.742
H00-H59 Totaal ziekten oog en adnexen	aantal	8	3	1	1	4	5	7	17
H60-H95 Totaal zkt. oor/processus mast..	aantal	14	11	8	5	19	18	13	16
I00-I99 Totaal zkt. hart en vaatstelsel	aantal	51.313	49.191	43.35	39.009	38.646	38.153	37.795	37.433
J00-J99 Totaal zkt. ademhalingsstelsel	aantal	13.055	14.677	14.315	13.016	11.983	12.965	14.044	12.607
K00-K93 Totaal zkt. Spijsverteringssysteem	aantal	5.16	5.337	5.384	5.266	4.647	4.475	4.723	4.681
L00-L99 Totaal ziekten huid en subcutis	aantal	485	498	392	409	253	300	294	320
M00-M99 Totaal zkt. botspierstelsel/bi..	aantal	894	812	798	877	1.149	1.173	1.128	1.089
N00-N99 Totaal zkt. urogenitaal stelsel	aantal	2.657	2.809	2.86	3.472	3.21	3.305	3.361	3.338
O00-O99 Totaal zwangerschap, bevalling..	aantal	23	18	16	4	6	3	5	9
P00-P96 Totaal aand. perinatale period.	aantal	520	531	509	356	355	374	328	361
Q00-Q99 Totaal congenitale afw...	aantal	629	601	527	452	441	471	507	503
R00-R99 Totaal symp. afwijkende klinis.	aantal	6.095	7.744	5.715	5.226	6.099	6.231	6.464	7.126
V01-Y98 Totaal uitwendige oorzaken zkt.	aantal	5.309	5.169	5.343	5.748	7.714	7.971	8.631	8.671

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/7233/table?ts=1602666374725>

Gewijzigd op: 1 juli 2020

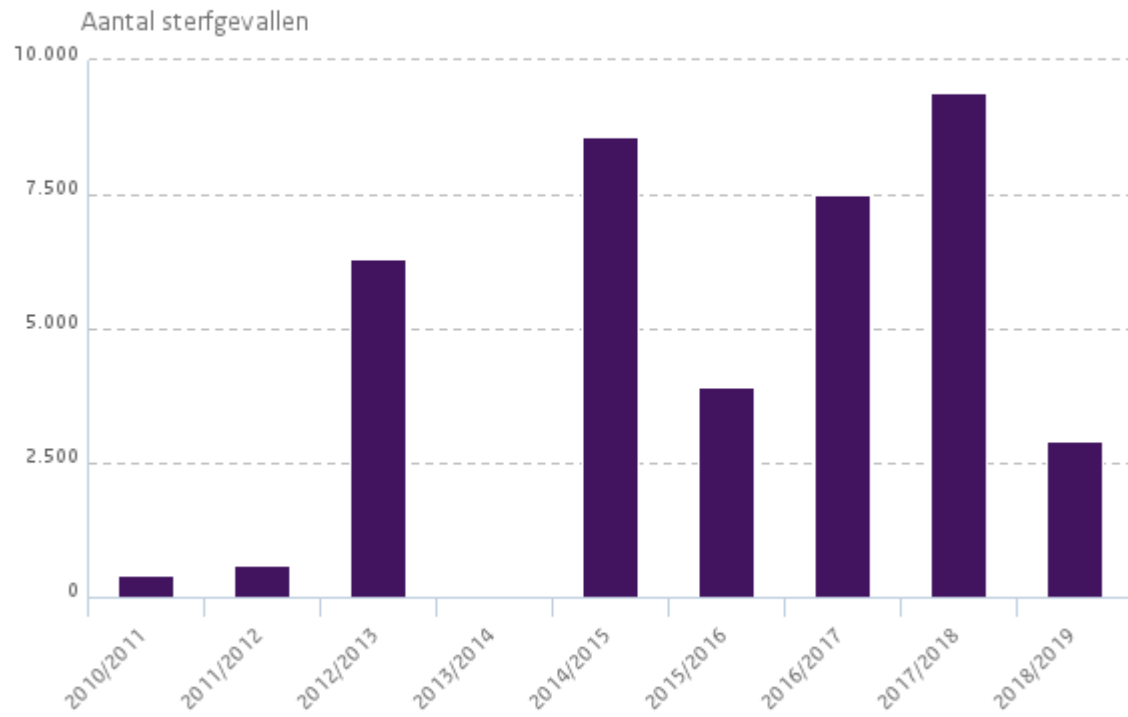
<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/7233/table?ts=1602666374725>

		Totaal mannen en vrouwen								Mannen					Vrouwen					
			2000	2010	2016	2017	2018	2019*	2000	2010	2016	2017	2018	2019*	2000	2010	2016	2017	2018	2019*
Totaal zelfdoding	Totaal alle leeftijden	aantal	1500	1600	1893	1917	1829	1811	999	1124	1279	1304	1176	1232	501	476	614	613	653	579
	Jonger dan 20 jaar	aantal	48	55	48	81	51	67	40	42	30	50	30	43	8	13	18	31	21	24
	20 tot 30 jaar	aantal	154	148	175	195	222	200	118	112	124	146	146	127	36	36	51	49	76	73
	30 tot 40 jaar	aantal	282	198	240	205	242	226	193	130	167	142	169	155	89	68	73	63	73	71
	40 tot 50 jaar	aantal	367	397	336	357	298	305	242	285	233	253	198	225	125	112	103	104	100	80
	50 tot 60 jaar	aantal	266	369	447	472	432	399	172	260	306	328	271	263	94	109	141	144	161	136
	60 tot 70 jaar	aantal	169	240	337	326	299	320	100	169	225	206	185	217	69	71	112	120	114	103
	70 tot 80 jaar of ouder	aantal	124	109	186	169	176	180	74	76	121	108	106	120	50	33	65	61	70	60
Relatieve aantallen Totaal zelfdoding	Totaal alle leeftijden	per 100 000 van gem. bej.	9,4	9,6	11,1	11,2	10,6	10,4	12,7	13,7	15,1	15,3	13,7	14,3	6,2	5,7	7,2	7,1	7,5	6,6
	Jonger dan 20 jaar	per 100 000 van gem. bej.	1,2	1,4	1,3	2,1	1,3	1,8	2,0	2,1	1,5	2,6	1,5	2,2	0,4	0,7	1,0	1,7	1,1	1,3
	20 tot 30 jaar	per 100 000 van gem. bej.	7,3	7,3	8,2	9,0	10,1	9,0	11,1	11,0	11,4	13,3	13,2	11,3	3,5	3,6	4,8	4,6	7,0	6,7
	30 tot 40 jaar	per 100 000 van gem. bej.	10,7	9,2	11,8	9,9	11,6	10,6	14,3	12,1	16,3	13,7	16,1	14,5	6,9	6,3	7,2	6,1	7,0	6,7
	40 tot 50 jaar	per 100 000 van gem. bej.	15,5	15,3	14,1	15,3	13,0	13,6	20,2	21,8	19,6	21,7	17,4	20,2	10,7	8,7	8,6	8,9	8,7	7,1
	50 tot 60 jaar	per 100 000 van gem. bej.	13,1	16,2	18,2	19,0	17,3	15,8	16,7	22,8	24,8	26,3	21,6	20,8	9,4	9,6	11,5	11,6	12,9	10,8
	60 tot 70 jaar	per 100 000 van gem. bej.	12,3	12,8	16,1	15,7	14,3	15,2	14,9	18,1	21,6	19,9	17,9	20,8	9,7	7,6	10,6	11,5	10,9	9,7
	70 tot 80 jaar of ouder	per 100 000 van gem. bej.	17,7	12,8	16,4	14,5	13,8	14,1	38,8	22,4	26,0	24,4	23,5	26,1	8,5	7,8	10,7	8,5	7,8	6,5

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/7022/zaa/table?ts=1602666399290>

2. Sterfte aan influenza

Oversterfte 2010-2019



Bron: [Reukers et al., 2019](#)