

# Zijn vaccinaties veilig?



Auteur : Hans van Buitenen

ISBN : -

Versie : 0.01d

Datum : 2019-03-15

© Hans van Buitenen

Dit boekje is en blijft gratis. Je mag het vrij kopiëren, printen en verspreiden in ongewijzigde vorm.

Gedrukte versies zijn bij de schrijver verkrijgbaar tegen betaling en alleen op aanvraag.

<http://www.christelijke-antwoorden.nl/Books/img/Vaccinatie/Zijn-vaccinaties-veilig.pdf>

## Inhoud

Inleiding.....	4
Zijn vaccinaties veilig? Moet ik mijn kind laten vaccineren?.....	5
Waarom is er zo veel tegenstrijdige informatie over vaccinaties?.....	5
Wat zeggen de media, de overheid en de farmaceutische industrie.....	5
Wat zeggen vaccinatie- kritische bronnen.....	7
Ondeugdelijk veiligheids-tests.....	11
Werken in het buitenland?.....	12
Hoe voorkom ik negatieve effecten van vaccinatie?.....	15
Meer informatie.....	17
Bron verwijzingen.....	18

## Inleiding

Er zijn veel vragen over vaccinaties en als je wat doorzoekt dan word er veel tegenstrijdige informatie gegeven. Dit boekje tracht je een kort en beknopt overzicht te geven zodat je weet wat er speelt en hoe je hier mee verder kunt gaan.

Dit boekje geeft u geen definitief advies over of u uzelf en uw kinderen wel of niet moet laten vaccineren. Realiseer je dat vaccinaties een vorm van medicatie is en dat het wel of niet geven van deze medicatie een belangrijke beslissing is in het leven van diegene die deze ontvangt. U kunt het beste zelf deze beslissing nemen omdat u ook zelf de gevolgen van deze beslissing zal moeten dragen.

Het doel van dit boekje is om je een kort overzicht te geven over dit onderwerp en je te laten zien dat je een beslissing van wel of niet vaccineren niet zo maar door een ander kan laten doen, ook niet als die ander een professional is “die er verstand van heeft”.

## **Zijn vaccinaties veilig?**

### **Moet ik mijn kind laten vaccineren?**

In tegenstelling met wat de officiële informatie ons verteld: vaccinaties zijn niet veiliger dan andere medicijnen. Het is gewoon een vorm van medicatie en er zitten risico's aan. Net zoals als bij de meeste allopathische medicatie zitten er lichaamsvreemde, of zelfs giftige stoffen in. Als je er te veel tegelijk krijgt dan richten ze schade aan, maar sommige mensen verdragen vaccinaties erg slecht en ondervinden al schade na een gecombineerde inenting.

Of u uw kind laat vaccineren, dat bepaalt u zelf, maar ik wil u met klem adviseren om wel zelf eerst op onderzoek te gaan en wat rond te kijken. Dit boekje is bedoeld als een korte inleiding in deze materie.

## **Waarom is er zo veel tegenstrijdige informatie over vaccinaties?**

Waarom is er zo veel tegenstrijdige informatie over vaccinaties in de media en op internet? Je zou toch denken dat de medische wetenschap inmiddels wel voldoende kennis heeft om hier duidelijke en gefundeerde informatie over te kunnen geven.

## **Wat zeggen de media, de overheid en de farmaceutische industrie**

Van de media, de overheid en de farmaceutische industrie hoor je over het algemeen alleen positieve informatie. Vaccinaties zijn nodig, ze zijn veilig en je bent dom als je ze niet neemt.

Dit is kort en krachtig. Het probleem is alleen dat het nogal subjectief is. Echte wetenschappelijke argumenten en overtuigende bewijzen geven ze je niet. Er word vaak wel verwezen naar “oude” ziektes die overwonnen zijn door vaccinatie, maar is dat ook zo?

Wat problematischer is, is dat deze bronnen ook spottend praten over een

kritische houding t.o.v. vaccinaties. Ook word het “verplicht stellen van vaccinaties” in Nederland bespreekbaar gemaakt. Vooral dat laatste in een ernstige schending van de menselijke autonomie.

*In een artikel van NRC: “Tegenstanders van vaccinatie zijn immuun voor voorlichting”, staat de volgende quote: “Bij Jeroen Pauw mochten drie moeders die niet op hun mondje gevallen waren hun gal spuwen over vaccinatie.”*

*en: In het geval van vaccinatie lijkt de scepsis over wetenschappelijke feiten gevoed te worden door een gevaarlijk neo-romantisch verlangen naar ‘natuurlijk’ en ‘authentiek’ gecombineerd met een afkeer van technologie.*

Ik hoop dat u ziet dat deze berichtgeving denigrerend is en dat de schrijver hier door de woordkeuze zijn mening weergeeft. De argumenten in het artikel zijn niet wetenschappelijk of objectief maar meer tendentius en manipulerend.

*Vaccinatieplicht kan wel effectief zijn (Trouw 12 aug. 2017)*

*Moeten kinderdagverblijven vaccinatie eisen? Tegenwoordig laten niet alleen ouders in de biblebelt hun kinderen niet meer inenten, maar besluiten ook steeds meer niet-gelovige, hoogopgeleide ouders hiertoe. Volgens het RIVM is de vaccinatiegraad in Nederland al twee jaar aan het dalen.*

*(<https://www.kinderopvangtotaal.nl> 07 nov 2016)*

In meerdere artikelen kom je het fenomeen tegen dat vooral hoog opgeleiden afzien van vaccinaties. Ik heb echter nooit gezien dat er ook bij word verteld waarom ze dat niet doen. Het **NRC** gaat zelfs zo ver om daar een eigen, laatdunkende interpretatie bij te geven:

*“een gevaarlijk neo-romantisch verlangen naar ‘natuurlijk’ en ‘authentiek’ gecombineerd met een afkeer van technologie.”*

Dit is echter volledig uit de lucht gegrepen. Zouden die hoog opgeleiden nu echt zo dom zijn?

Ook de **Volkscrant** laat zich niet onbetuigd en [valt BOL.com rechtstreeks aan](#) omdat ze vaccinatie- kritische boeken verkoopt. Het is een mooi voorbeeld van vaccinatie propaganda: Er worden allerlei termen gebruikt:

- *dubieuze boeken* ● *De wetenschappelijke consensus is dat vaccins een van de grote succesverhalen zijn van de medische zorg*
- *12 duizend sterfgevallen zijn voorkomen...*

Vervolgens word er nog eens door gegaan op hysterische complottheotieën, maar het artikel noemt geen enkele inhoudelijke informatie.

In Amerika word door Paul Offit zelfs beweerd dat een baby (die dus helemaal nog geen immuun systeem heeft) [probleemloos 10.000 injecties](#) kunt geven. Dit doet me denken aan [een uitspraak van Joseph Gubbels](#).

## **Wat zeggen vaccinatie- kritische bronnen**

Artsen en journalisten die wat kritischer zijn geven veel argumenten en bewijzen dat die vaccinaties helemaal niet zo effectief en veilig zijn als in de media zo overtuigend beweerd word.

(mogelijke) problemen met vaccinaties:

1. De ouden ziekten (polio etc.) zijn niet door de vaccinaties uit de wereld geholpen, maar door de veranderende levensomstandigheden van de mensen in die tijd. Dit is o.a. beschreven door Suzan Humpries in “Dissolving Dillusions”
2. Vaccinaties sturen het anti-immun systeem op een verkeerde manier aan waardoor de “imunitet” ten gevolge van een vaccinatie inferieur is aan de immuniteit die ontstaat na het op een natuurlijke manier overwinnen van een ziekte.
3. Door de inferieure immuniteit na een vaccinatie moet je voor sommige injecties meerdere keren behandeld worden, maar zelfs dan is nog niet gegarandeerd dat je geïmmuniseerd bent.
4. Het injecteren van virussen in een lichaam waarvan het immuunsysteem niet goed werkt, bijvoorbeeld door ondervoeding of slechte hygiëne, is gevaarlijk omdat de virussen dan niet worden opgeruimd en veel te lang in het lichaam blijven. Denk hierbij aan ondervoeding in 3<sup>e</sup> wereld landen, maar ook aan ondervoeding door junkfood in westerse landen.
5. het injecteren van verschillende virussen tegelijk is gevaarlijk omdat virussen van nature instabiel zijn, het DNA van virussen kan

zich gemakkelijk vermengen waardoor nieuwe variaties kunnen ontstaan die we nog niet kennen.

6. De meetwijze van immunisatie is niet goed. Het feit dat je antilichamen tegen een ziekte hebt betekent helemaal niet dat je immuun bent voor die ziekte. Vaccinaties zijn er alleen op ontworpen om die antilichamen op te wekken. De effectiviteit ervan is vaak helemaal niet onderzocht.
7. Bij epidemieën blijkt dat onder de zieken een zeer groot aantal mensen al gevaccineerd is. Hieruit blijkt dus dat ze niet helpen.
8. Vaccinaties zijn niet geschikt voor het bereiken van “herd immunity” (immuniteit van de bevolking) omdat ze veel te onbetrouwbaar zijn. Iemand die gevaccineerd is, en als we even aannemen dat de vaccinatie effectief is, dan zal deze vaccinatie wel de symptomen van de ziekte onderdrukken, (de persoon wordt niet ziek) maar het neemt niet de besmettelijkheid van de ziekte weg. Mensen die gevaccineerd zijn verspreiden dus de ziekte zonder dat ze het merken. (Virus shedding) Dit is dus precies tegengesteld van wat wordt beweerd. Als je een vaccinatie hebt gehad dan weet je niet wanneer je besmettelijk bent en je weet dus ook niet wanneer je weg moet blijven bij je zieke oma, of je pasgeboren nichtje.
9. De actieve stoffen in de vaccinaties (verzwakte virussen) zijn vaak helemaal niet in staat om een afweerreactie in het lichaam op te wekken. Daarom voegt men er een gifstof (nu vaak nog aluminium) aan toe zodat het lichaam wel gaat reageren. Dit werkt echter een allergische reactie op tegen alle stoffen in de vaccinatie en mogelijk ook tegen wat je recentelijk hebt gegeten. Dit veroorzaakt voedsel allergieën.
10. Daarnaast blijkt dat je door elke vaccinatie kwetsbaarder wordt voor andere virussen in de jaren daarna omdat het afweer systeem wordt getraind om te reageren op een vaccinatie die wordt ingespoten met hulpstoffen die het immuun systeem activeren, en niet op virus wat op een natuurlijke manier het lichaam binnen komt.
11. Een extra probleem is, doordat de immuniteit na een vaccinatie beperkt is, moet je regelmatig terug voor een “booster”.



- Zodoende loopt het aantal vaccinaties al snel op, en dus ook de negatieve effecten op het natuurlijke immuun systeem.
  - Veel mensen weten dit echter niet zodat ze op latere leeftijd gewoon onbeschermd rondlopen.
12. Vaccinaties worden gepromoot door angst te kweken onder de bevolking. [De ernst van ziekten en aantallen slachtoffers worden overdreven.](#)
  13. Door schadelijke stoffen in de vaccinatie ontstaat metaalvergiftiging. Het lichaam is vaak niet goed in staat om deze metalen te verwijderen zodat er met elke nieuwe vaccinatie weer meer metaal in het lichaam komt. Dit kan behoorlijk oplopen en ernstige gevolgen voor de gezondheid hebben.
  14. In Amerika, waar de aantallen vaccinaties werkelijk de pan uitrijzen, is de kindersterfte het hoogste van de westerse landen, maar ook al hoger dan in enkele derde-wereld landen. Verder geeft men daar pasgeboren kinderen al vaccinaties, terwijl die zelf helemaal nog geen ontwikkeld immuun systeem hebben. Amerika loopt dus voor in de ontwikkelingen op het gebied van vaccinatie en het bied ons een blik in de toekomst.
  15. Er is aangetoond dat o.a. aluminium in de hersenen terecht kan komen en daar chronische ontstekingen kan veroorzaken.
  16. Niet zelden blijken vaccinaties epidemieën te veroorzaken in plaats van ze te voorkomen doordat het proces van verzwakken van deze virussen onvoldoende reproduceerbaar is bij massaproductie.
  17. Doordat het filteren van virussen niet goed mogelijk is, introduceren vaccinaties soms virussen die nieuw zijn voor mensen. Dit gebeurt bijvoorbeeld als een varken, een aap of een kip als “kweekbron” gebruikt wordt. Virussen die dan al aanwezig zijn in het “gast-dier” worden soms niet opgemerkt en komen in de vaccinatie terecht.
  18. Dit introduceren van nieuwe virussen wordt nu tegengegaan door menselijke embryo-stamcellen te gebruiken. Hiervoor werd al een probleem met het gebruik van deze cellen beschreven, maar deze cellen worden soms jaren lang doorgekweekt waardoor ze

kankerverwekkende eigenschappen beginnen te krijgen.

19. Het gebruik van embryo stamcellen heeft nog een probleem. Vaccinaties die hiermee gemaakt zijn bevatten stukjes menselijk DNA. De hulpstoffen in de vaccinaties forceren een afweerreactie tegen de stoffen in de vaccinatie en dus ook tegen dit DNA. Hierdoor ontstaan Auto-immuun ziekten en er zijn sterke aanwijzingen dat het ook autisme veroorzaakt. <sup>Teresa Deisher</sup>
20. Op internet staan letterlijk duizenden getuigenissen van mensen die beschrijven dat hun kind zich eerst gezond ontwikkelde, en na een vaccinatie een terugval kregen.
21. In een vrij groot aantal daarvan word autisme genoemd als direct gevolg van vaccinaties. *(Het is mogelijk dat ook andere factoren zoals het grote gebruik van Glyfosaat in Amerika daar ook een rol in speelt.)*
22. SID's (Sudden Infant Death) of wiegedood word regelmatig genoemd als gevolg van verlamingsverschijnselen en ademhalingssoornissen direct na, of kort na een vaccinatie.
23. Het VARS (Virus Adverse Effect Registration System) van de Amerikaanse overheid laat zien dat er meer dan duizend registraties van negatieve bijwerkingen zijn per jaar. Diezelfde instantie zegt echter ook dat dit aantal maar een fractie is van het werkelijk aantal problemen omdat heel veel artsen dit systeem niet kennen of er geen gebruik van maken.
24. Veel van de vaccinaties die worden gegeven zijn helemaal niet nodig omdat de ziekte die ze bestrijden, zoals mazelen en griep, eenvoudig door het lichaam zelf kunnen worden overwonnen.
25. Door het op een natuurlijke manier een ziekte te overwinnen [word het lichaam sterker](#). En zijn studies die aantonen dat na het overwinnen van de mazelen het lichaam beter word beschermd tegen andere ziekten.
26. Sommige kinderziekten zijn veel gevaarlijker als je ze krijgt als je volwassen bent. Doordat de immuniteit bij vaccinaties relatief kort duurt (3..5 jaar) verplaats je het gevaar naar later, wanneer de gevolgen veel groter zijn.

## Ondeugdelijk veiligheids-tests

De veiligheidstesten van vaccinaties is een hoofdstuk apart. Deze zijn totaal onbetrouwbaar:

27. Er worden geen dubbel-blind proeven gedaan met vaccinaties. De zogenaamde “placebo's” die worden gebruikt zijn wel degelijk actief. Het zijn vaak andere, oudere vaccinaties of injecties waarin ook de schadelijke hulpstoffen zitten. In de samenvatting van zo'n test word dan kort vermeld dat de vaccinatie niet meer bijwerkingen heeft dan het placebo.
28. De opvolgtijden zijn veel te kort, soms maar enkele dagen.
29. Er word vaak alleen getest op volwassen mannen.
30. Mensen die ziek zijn worden niet in de test meegenomen.
31. Mensen die ernstige problemen ervaren na een vaccinatie worden vaak uit de testgroep gehaald met als motivatie dat men niet weet waar dit door word veroorzaakt.
32. Tests die negatief uitpakken worden eenvoudigweg niet gepubliceerd.
33. Als tijdens een testfase proefpersonen ernstige problemen ondervinden, zoals bijvoorbeeld aanvallen, stuiptrekkingen, uitvalverschijnselen of wiegendood, dan worden deze problemen vaak niet als “ten gevolge van de vaccinatie” erkend en eenvoudig afgevoerd. Op deze manier kan een test ingrijpend worden gemanipuleerd.
34. Soms worden hele groepen deelnemers uit de test gehaald om de resultaten positief te beïnvloeden.
35. Soms word er gewoon gelogen over de resultaten. Het feit dat dit gebeurd geeft aan dat er blijkbaar iets te verbergen valt.
36. Artsen die zich kritisch uitlaten over vaccinaties lopen een serieus risico om hun baan te verliezen. Op deze manier word zelfkritiek onmogelijk gemaakt. Dit is een zeer ongezond fenomeen.

Samenvattend: Er zijn dus helemaal geen proeven gedaan waaruit blijkt dat vaccinaties beter zijn dan helemaal geen vaccinatie. De tests die worden

afgenomen zijn ondeugdelijk en misleidend. Ze worden in de meest gunstige omstandigheden afgenomen. Na die tests worden de vaccinaties wel aan iedereen gegeven, ziek of niet ziek, man of vrouw, jong of oud en zelfs aan baby's die toch wel een veel kleiner lichaamsgewicht hebben en waarbij het immuun systeem nog helemaal niet volledig ontwikkeld is!

### **Het echte experiment begint dus pas nadat de vaccinaties door de goedkeuring heen zijn.**

Er zijn vrij veel mensen die menen dat ongevaccineerde kinderen veel gezonder en sterker zijn, omdat ze dat zien in hun eigen kinderen, waarbij de oudere eerst wel, en jongere kinderen niet meer gevaccineerd zijn.

Het probleem in de medische wereld, is dat de medische industrie (Big Pharma) steeds meer invloed heeft op wat artsen leren en doen, waar geld aan word uitgegeven en op wat de overheid voor richtlijnen geeft. Als naïef mens zou je kunnen denken dat de farmaceutische industrie ijverig bezig is om voor ons de beste medicijnen te ontwikkelen. Helaas is dat niet het geval. Deze industrieën zijn net als andere bedrijven voornamelijk uit op het maken van winst. Verder beschikken deze bedrijven over veel geld, macht en invloed. Hierdoor is de verleiding groot om vooral te sturen op het eigen financiële belang en veel minder in het belang van de volksgezondheid.

Er komen steeds meer voorbeelden in de openbaarheid waarin misleiding en fraude door farmaceutische bedrijven aan het licht komt. De tegenstrijdigheid in informatie is het gevolg van tegenstrijdige belangen.

- Aan de ene kant heb je het belang van de volksgezondheid en het geven van integere voorlichting.
- Aan de andere kant zijn er de financiële belangen en het gelobby van de grote farmaceutische industrieën.

We zien de laatste invloed steeds sterker en dominanter worden.

## **Werken in het buitenland?**

Als je langdurig verblijft in het buitenland en je kinderen daar ook naar school gaan, dan krijg je ook de maken met de regelgeving t.a.v. vaccinaties in dat land. Het is erg belangrijk dat u zich hiervan op de

hoogte stelt zodat men u niet “verrast” met een “shitload” aan vaccinaties voor uw kinderen. Met name in de US is dit een reëel risico.

Het is in dit verband goed om u te realiseren dat de schadelijke stoffen in het lichaam opbouwen bij elk vaccin wat word toegediend en daarmee ook de kans op nadelige effecten.

- Dus hoe meer met toedient, hoe groter de kans op vaccinatie schade.
- Veel vaccinaties tegelijk, of in een korte tijd, levert een groot risico op omdat je dan niet kunt zien hoe bijvoorbeeld uw kind reageert op vaccinaties.
- Vaccinatie schade word ook sterk beïnvloed door de gevoeligheid van het lichaam voor schadelijke stoffen en het vermogen om deze stoffen weer uit te scheiden. Dit is vaak genetisch bepaald, maar er zijn ook andere invloeden. Wel zie je vaak dat als er in de familie auto-immuunziekte voorkomen of autisme, dat dan de kans op neurologische schade e.d. groter is.

In Nederland is het aantal vaccinaties al behoorlijk aan het toenemen en ik geloof dat wij hier al kort in de buurt zitten van een kantelpunt waarbij exponentieel meer gevallen van vaccinatie schade gaan voorkomen. In Amerika is het aantal vereiste vaccinaties inmiddels al veel hoger. (>60 inentingen) Er zijn daar meer vaccinaties maar ook het aantal “boostershots” is er hoger. Daar is men dit “kantelpunt al voorbij”. De kindersterfte in Amerika is voor een westers land ongekend hoog, maar ook de gezondheidstoestand van de mensen is daar veel slechter dan het gemiddelde Europees land. Daarbij word er in Amerika steeds meer druk op mensen uitgeoefend om deze vaccinaties te ondergaan. Dit is echt niet zuiver omdat het je autonomie aantast.

Het probleem is dat er van vaccinaties word gezegd dat ze veilig en effectief zijn. Eventuele risico's zijn onbespreekbaar, worden niet serieus genomen of men word boos. Door deze houding word helemaal geen voorzichtigheid meer in acht word genomen. een vaccinatie is echter een vorm van medicatie waar je voorzichtig mee om moet gaan, maar in de US begint voorzichtigheid met vaccinaties steeds meer in de taboe-sfeer terecht te komen en reageert me som geïrriteerd als je niet direct en

gewillig toelaat dat men vaccineert.

Doordat er helemaal geen voorzichtigheid is komt het dus regelmatig voor dat men een kind zes injecties ineens wil geven (of meer). Daarbij moet je weten dat een zo'n injectie vaak al drie vaccinaties bevat. Dit is echt niet zonder risico!

Vaccinaties bevatten lichaams-vreemde stoffen, schadelijke stoffen zoals Thymerazol, Aluminium en Formaldehyde. Deze stoffen stapelen en gaan niet zo maar weer het lichaam uit. Te veel ineens, of in een korte tijd kan leiden tot chronische ontstekingen serieuze neurologische schade zoals autisme spectrum stoornissen<sup>1</sup> en allergieën.

Als je vanuit Nederland naar de US gaat dan is de kans zeer groot dat je wat betreft hun vaccinatieschema een forse achterstand hebt. Als je kinderen daar naar school gaan dan neem ik aan dat ze daar aan dezelfde voorschriften worden onderworpen als de andere kinderen daar. Bereid je hier op voor en weet hoe je gaat reageren

- voordat je kinderen daar naar school gaan en
- voordat dat je een kliniek of artspraktijk binnen gaat.

Weet dat je in een ziekenhuis bij binnenkomst vaak al geconfronteerd wordt met vaccinaties en dat artsen praktijken daar tienduizenden euro's op jaarbasis als premie krijgen als de vaccinatiegraad in hun praktijk boven de 70% is.

In het boek van M.D. Suzanne Humpries "Waking from the dead" wordt beschreven hoe het er daar in ziekenhuizen aan toe gaat.

---

1 Bijvoorbeeld door een (chronische) hersenontsteking tijdens de ontwikkeling van het kind.

# Hoe voorkom ik negatieve effecten van vaccinatie?

Zoals eerder gezegd is het uw eigen verantwoordelijkheid of, en wanneer u uzelf en uw kinderen laat vaccineren. Dat gezegd hebbende kan ik u wel een paar adviezen geven:

1. Informeer uzelf over vaccinaties. Lees tenminste twee boeken over dit onderwerp die kritisch durven kijken naar vaccinaties zodat u beide kanten van het verhaal kent.
2. Wacht tenminste twee jaar voordat u uw kind vaccinaties laat geven. het immuun systeem van uw kind moet eerst volgroeid zijn om een virus aanval probleemloos te kunnen afslaan.
3. Geef uw kind zo lang mogelijk borstvoeding. Dit is met name effectief als u zelf natuurlijke immuniteit heeft. D.w.z. dat u de kinderziekten zelf op de natuurlijke manier hebt overwonnen en dus levenslange immuniteit hebt.
4. Voorkom dat uw kind gelijktijdig meerdere vaccinaties krijgt. Het gelijktijdig toedienen van meerdere vaccinaties:
  - Maakt de hoeveelheid schadelijke stoffen die ineens word ingespoten onnodig groot.
  - Op deze manier word een onnatuurlijk grote aanspraak gedaan op het immuunsysteem van uw kind.
  - Zo kunt u niet stoppen met vaccinaties als blijkt dat uw kind hier niet goed tegen kan en weet u niet waardoor eventuele problemen worden veroorzaakt. Alles wat erin zit, kun je er niet meer uit halen.
5. Als in uw familie autisme of auto-immuunziekten voorkomen, weet dan dat uw kind een extra groot risico loopt op blijvende schade door vaccinaties. Wees dan nog voorzichtiger.
6. Gebruik geen onnodige vaccinaties. D.w.z. vaccineer niet tegen ziekten die relatief onschuldig zijn<sup>2</sup>. Om zo'n afweging te kunnen

---

<sup>2</sup> Zoals bijvoorbeeld de griep prik

maken dient u natuurlijk wel te weten wat wel en wat niet nodig is, en wat de risico's zijn van vaccinaties. Deze kennis is van levensbelang voor uw kind en dat is de rede dat ik u als eerste adviseer om minimaal twee boeken te lezen over dit onderwerp.

7. Als u in het buitenland bent, eis dan dat de vaccinaties die u in Nederland al hebt gekregen worden erkend, en dat ze niet opnieuw worden gegeven uit administratieve of financiële overwegingen.








## Meer informatie

Voor meer informatie zie o.a:

<http://www.christelijke-antwoorden.nl/Books/Index-Vaccinatie.html>

Het is vrij lastig om goed en objectief video materiaal te vinden in de Nederlandse taal over dit onderwerp, maar recentelijk vond ik de volgende:

<a href="#">Lijst 01 (NL)</a>	
<a href="#">Lijst 01 (Eng)</a>	
<a href="#">Lijst 02 (Eng)</a>	
<a href="#">Lijst 03 (Eng)</a>	
<a href="#">Lijst 04 (Eng)</a>	
<a href="#">Lijst 05 (Eng)</a>	

<https://www.vaccinatieschade.be/>

<https://stichtingvaccinvrij.nl/>

## Bron verwijzingen

1. [Andrew Moulden](#)
2. [Crooked](#)
3. [Rising from the dead](#)
4. [Dissolving Illusions](#)
5. [How Vaccines Wreck Human Immunity](#)
6. [Wat zit er in uw eten](#)
7. <https://thetruthaboutvaccines.com/> (The truth about vaccines series)
8. <https://www.youtube.com/watch?v=ryQgt7irb9c>
9. [Challenging The Vaccination Dogma](#)