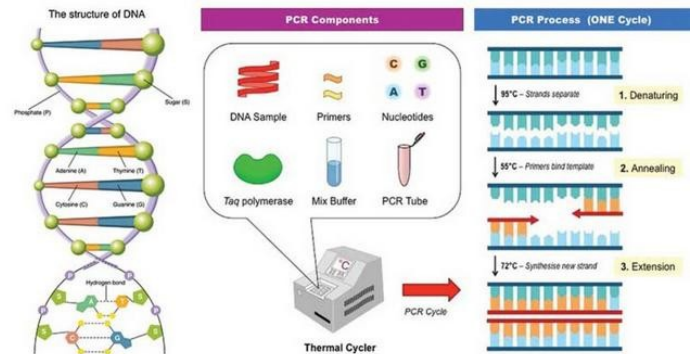


PCR-test Fact sheet

De PCR test, zoals die nu o.a. in Nederland wordt uitgevoerd, is een farce, een politiek geïnspireerd gedrocht.

U vindt deze samenvatting onwetenschappelijk? Lees mee en huiver.

Het begint er al mee dat een PCR test, volgens de uitvinder en talloze fabrikanten ervan, helemaal niet geschikt is om er een diagnose mee uit te voeren, maar we laten dat even voor wat het is.



Wat is er nodig om een goede betrouwbare PCR test te kunnen maken?

1. Isolatie van het virus. Om zo'n test te kunnen maken moet je weten waar je naar gaat zoeken. Je moet het virus isoleren en vervolgens daaruit unieke stukjes RNA selecteren die typerend zijn, uniek, voor dit virus.
2. Je moet minstens 3 RNA strings selecteren
3. Vervolgens moet je de test uitvoeren op andere virussen om vast te stellen of de test alleen op Covid-19 reageert.
4. Als je een betrouwbare test wilt mag je niet meer dan 25-30 versterkings- cycli gebruiken.
5. Er moeten zowel positieve als negatieve controles worden uitgevoerd.
6. De afname van samples moet zorgvuldig gebeuren onder goede geconditioneerde omstandigheden om besmetting van elders te voorkomen.
7. De test moet zorgvuldig worden uitgevoerd door medisch opgeleid personeel
8. Voor het hele proces moet een procedure worden opgesteld (SOP), die dus het hele proces vastlegt zodat het reproduceerbaar is. Dat betekent ook dat je niet zo maar drastische wijzigingen op het test-protocol kunt doorvoeren.

Aan welke van deze voorwaarde denk je dat "onze" PCR test voldoet? Aan geen enkele!

1. Het Covid-19 virus is niet geïsoleerd

Om een goede PCR test te kunnen maken moet je eerst het Covid-19 virus isoleren, d.w.z. je hebt virus materiaal beschikbaar waarvan je zeker weet dat het alleen Covid-19 bevat. Van daaruit kun je dan de

RNA-strings kiezen die je gaat gebruiken om je test op te baseren. Dit is nooit gebeurd. De RNA strings zijn op een computer in elkaar geknutseld door Dhr. Drosden, gebaseerd op gegevens van andere corona virussen. Dit houdt onweerlegbaar in dat deze test ook positief kan reageren op andere (onschuldige) corona virussen.

2. Recentelijk is de test gewijzigd naar 1 RNA string

Recentelijk is de test gewijzigd van 3 naar 1 RNS strings om politieke of financiële redenen. Dat kan helemaal niet, het minimum is 3. Het beetje kwaliteit wat de test had word zo volledig onderuit gehaald.

3. PCR Test is niet specifiek

Men heeft de test gebaseerd op gegevens van vorige Corona virussen. Hierdoor kan de test niet Covid-19 specifiek zijn. Daarnaast zijn er geen testen uitgevoerd of deze PCR Test ook positief test op andere virussen. In feite is de PCR test in elkaar geknutseld op een computer door Dhr. Drosden. We weten inmiddels dat hij inderdaad reageert op Covid-19, maar wat we absoluut niet weten, is waar hij allemaal nog meer op reageert. Het feit dat je ziek bent, symptomen hebt, en een positieve test, betekend daarom helemaal niet dat je Covid-19 hebt. Dat kan, maar dat hoeft helemaal niet.

Alles word in deze dagen maar Covid-19 genoemd, maar waar is de gewone griep gebleven?

4. Het aantal Cycli is verhoogd naar 45

Opnieuw een grove wijziging in (een niet bestaand) protocol. Een betrouwbare test heeft max 25-30 cycli, sommigen spreken van max. 35, maar hier word 45 gebruikt, dat is een versterkingsfactor die $2^{10} = 1024$ keer te sterk is. Zoiets kan maar een reden hebben. Men is blijkbaar niet geïnteresseerd in de kwaliteit van de test, men wil hoge aantallen produceren. Dat is de enig mogelijke logische conclusie uit deze aanpassing.

5. Afname van de test monsters

De afname van de neus-swabs gebeurd gewoon buiten in de auto, door ongeschoold personeel. Hoge aantallen zijn belangrijker dat kwaliteit.

6. Uitvoering van de test

Deze tests worden weliswaar door gespecialiseerde bedrijven uitgevoerd, maar hier is nauwelijks controle op.

7. Er is geen procedure

Er is voor deze PCR test helemaal geen protocol, er zijn tientallen verschillende fabrikanten, er is geen voorgeschreven test protocol, er word gerommeld met het aantal cycli en met het aantal RNA strings,

niet om medische redenen, maar om politieke of financiële redenen en er is binnen het reguliere medische circuit niemand die hier iets van durft te zeggen. Kortom het is een rommeltje.

8. Niet geschikt voor diagnose

Om even terug te komen op het eerste punt wat ik noemde. Een PCR test is helemaal niet geschikt als diagnose middel omdat de test niets zegt over de kwantiteit en geen onderscheid maakt tussen dood of “levend” materiaal.

- Het feit dat iemand een bepaalde RNA string in zich heeft betekend helemaal niet dat die persoon ziek of besmettelijk
- en al helemaal niet als de test niet voldoende specifiek ontworpen is
- En het aantal cycli is veel te hoog
- en het aantal RNA strings is veel te laag
- En er worden geen negatieve tests uitgevoerd
- De primer concentraties zijn te hoog
- De primers zijn niet specifiek (Ze bevatten letters waar meerdere varianten geaccepteerd worden.) Dit is zeer opmerkelijk.
- De reactie temperaturen van de primers liggen veel te ver uit elkaar (10 °C)

Kortom alles word gedaan om hoge aantallen positieve tests te krijgen, niets word gedaan om de kwaliteit van de test te garanderen. Met de huidige werkwijze zegt een positieve test volstrekt niets.

Mensen komen voortdurend in contact met virussen en we dragen ook zelf voortdurend virussen bij ons. Daarnaast ademen we ook voortdurend andere virussen in. Omdat deze test niet voldoende specifiek is en omdat ze niets zegt over de kwantiteit van het aanwezige virus, weet je nooit waar zo'n PCR test nu op reageert. Het kan Covid-19 zijn, maar ook een ander corona virus of iets wat daar op lijkt. Het kan ook zijn dat de ziekte een week terug overwonnen is, misschien zonder dat die persoon het gemerkt heeft.

Procedureel is er gerommeld met de test

De test is niet “peer reviewed”¹. Er zitten een aantal grote fouten in het ontwerp en als je de “peer review” probeert op te vragen dan word dit geweigerd, wat ook heel opmerkelijk is.

1 Controle door collega's in hetzelfde vakgebied.

Verwijzingen

<https://youtu.be/bcVSwSxDn24>

https://viruswaarheid.nl/wp-content/uploads/2020/08/Rapport_PCRtest_SARS-CoV-2_definitief_23aug2020.pdf

<https://bpoc2020.nl/pdf/Peter%20Borger.pdf>